

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1993. május 20.-ai
ülésétől

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 63/1993. Kvt. határozatot /2. oldal/
- a 64/1993. Kvt. határozatot /6-7. oldal/
- a 65/1993. Kvt. határozatot /11-12. oldal/
- a 66/1993. Kvt. határozatot /13. oldal/
- a 67/1993. Kvt. határozatot /15. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: az 199 . május 20-án 15 órakor kezdődött képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos. Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Dr.Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B.Nagy Gyula, Cs.Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr.Papp Jenő, Badics András és Kulics Sándorné települési képviselők,

Dr.Vincze Ferenc jegyző, Nagyné Kézi Éva népjóléti csoportvezető, Lőrincz László főkönyvelő, Pinczésné Loós Vilma közgazd. csoportvezető, Varga Imre művelődési csoportvezető, Boruzs Mihály főmérnök, Kovács Gábor a Művelődési Központ igazgatója és érdeklődő állampolgárok.

Az első napirendi pontnál a Városgazdálkodási Részvénytársaság részéről jelen volt Mészáros Sándor ügyvezető igazgató, Csizmadia Józsefné főkönyvelő, Földesi János főmérnök és Nemes József az RT Felügyelő Bizottságának elnöke.

A második napirendi pontnál jelen volt Dr.Garai Zsigmond az Egyesített Egészségügyi Intézmény igazgató-főorvosa.

Dr.Szücs László késve, Dr.Joó Zoltán 15 óra 30 perckor, Katona Tiborné 17 órakor, az első napirend tárgyalása közben érkezett a testületi ülésre. Kabai Tibor 16 óra 40 perckor, Váradi Ferenc és Dr.Joó Zoltán 17 óra 33 perckor, az első napirend tárgyalása közben eltávozott a testületi ülésről.

JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Dóró László és Tamássy Ferenc.

Kigyós József: a meghívóban szereplő napirendek elfogadását javasolta azzal, hogy napirend előtt tárgyalják meg Kigyós Sándor Zászló című szobrának köztéri elhelyezését, valamint az egyebekben fellebbezésekben és az átmenetileg szabaddá váló pénzeszközök felhasználásának szabályozásáról döntsenek, illetve az elmúlt időszakban lezajlott eseményekről adna tájékoztatást.

A képviselők a napirendi javaslatot egyhangulag elfogadták.

N A P I R E N D :

- 1./ A Városgazdálkodási Részvénytársaság közgyűlésére felkészülés.
Előadó: Mészáros Sándor ügyvezető igazgató
- 2./ Előterjesztés az egészségügyi alapellátás TB finanszírozásának kiegészítésére.
Előadó: Nagyné Kézi Éva népjóléti csoportvezető

3./ Egyebek.

Kigyós József: zászló című szobrának köztéri elhelyezéséről készült feljegyzést röviden ismertette.

Kérdést Cs.Nagy Zoltán tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc és Kovács Gábor válaszolt.

Cs.Nagy Zoltán: nagy tisztelője a Kigyós familiának, pártolja a művészetet is, azonban ilyen gyors eljárást nem tud elképzelni. Két bizottságnak meg kellene nézni. Első látásra sem tartja rossz dolognak és nagyra értékeli az özvegy gesztusát a szülőfölddel szemben. Alapos előkészítés megérné, legalább 1 hetet kapjanak a döntésre.

Badics András: szerinte most is lehet szavazni.

Kigyós József: ez most nem jelenti azt, hogy végleg eldöntötték, hanem egyáltalán elindítsák.

Cs.Nagy Zoltán: ő támogatja az elindítást, és értékeli a helyi művészeket.

Kigyós József: erről kell most állást foglalni.

A képviselők 12 igen szavazattal, 1 ellenében, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

63/1993. /V.20./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete egyetért Kigyós Sándor Zászló című szobrának köztéri elhelyezésével.

Határidő: - -

Felelős: - -

Első napirend:

Mészáros Sándor: javasolta, hogy a közgyűlés 1. napirendjéhez tartozó a., b., c. pontokat együtt tárgyalják meg. Az 1.a., előterjesztés 7. oldalának harmadik bekezdését kiegészítette. "Az önkormányzati tulajdonban maradt lakások bérlői nem tudják fizetni a lakbért, szemétdíjat."

A 25. oldal utolsó bekezdésében "ugy itéli meg" helyett "ugy véli". A 1/b. előterjesztés tartalmazza a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését, mindketten elfogadásra javasolják a közgyűlésnek a beszámolókat.

Badics András: a pénzügyi, gazdasági, ellenőrző bizottság tudomásul vette az előterjesztést.

Kérdést Dr.Szücs László tett fel, melyre Mészáros Sándor válaszolt.

Stach Ferenc: Egyetértett a felügyelő bizottság jelentésével, de több kérdést tett fel, melyre Mészáros Sándor, Badics András, Dr.Kovács Zoltán, Nagyné Kézi Éva, Földesi János és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Stach Ferenc: egyetértett Mészáros Sándor válaszával, de csökkent a tisztított terület és a város egyes részein elmaradnak köztisztasági feladatok.

Kérdést tett fel még Dr.Joó Zoltán, Kigyós József és Cs.Nagy Zoltán, melyre Mészáros Sándor, Csizmadia Józsefné és Nemes József válaszolt.

Kigyós József: hiányolta, hogy a Felügyelő Bizottság csak a mérleg ellenőrzéséről készített jelentést, a közgyűlésen az egész éves tevékenységről szükséges beszámolni.

Dr.Joó Zoltán: hiányolta az anyagból az általános költségek összetételét, s nem tudják megítélni, hogy ez a gazdálkodásnál indokolt-e vagy nem. A könyvvizsgálói jelentést nem tudta kellő képpen áttanulmányozni, annyi megjegyzése volt, hogy a 10. oldalon ne ilyen ömlesztve legyenek a számok. Elvárta volna, hogy ne vegyesen, bevétel, kiadás szerepeljenek. A nem szakember nem tud eligazodni rajta. Ugy érezte, hogy maga a könyvvizsgálói munka nem indokolja a béremelést, ő nem javasolja, az eddigi javadalmazást elfogadhatónak tartotta. Az alapító okirat módosítását sem javasolta abban a kérdésben, hogy 5 évre módosuljon, a 3 évre kinevezett tisztségviselők megbízása. Majd jövőre ugyanis a testület elé kerül, s majd tárgyalják akkor. Használhatóbb anyagnak tartotta az igazgatóság jelentését, mint a könyvvizsgálóét. Bár az igazgatóság üzleti jelentésében is voltak tételek, mint pl. a temetés, nem volt kidolgozva részletesen.

Cs.Nagy Zoltán: mindenkinél az számít most, hogy nyereséges, vagy veszteséges a vállalkozás. A Gyógyfürdő RT-vel összefüggésben állapította meg, hogy a Városgazdálkodási RT-hoz nem kell 8 millió Ft-ot oda tenni, hogy ne legyen veszteséges. Elismerését fejezte ki a Városgazdálkodási RT vezetésének.

Badics András: a könyvvizsgálóval kapcsolatos felvetésre válaszolta, hogy ez nem olyan kérdés, hogy válogatni lehet, illetve adnak neki, vagy sem béremelést. Ha a könyvvizsgáló azt mondja, hogy 30 ezer Ft-ért jön el, arra szükség van.

A könyvvizsgáló a leirtakért teljes vagyonával felel. Ezt tudomásul kell venni. A könyvvizsgáló egy előírt dolog. A könyvvizsgáló azt mondta, hogy ennyiért csinálja meg. De egy másik könyvvizsgáló is ennyiért végzi el.

Kigyós József: nehéz kisebb cégeknek könyvvizsgálót találni.

Ortó István: nem egyszerű könyvvizsgálót keríteni, könyvvizsgálónak lenni kell, tv. írja elő. A 30 ezer Ft-ot nem tartotta soknak, vagyonarányosan is kb. ott van, ahol egy nagyobb cégnél. Ilyen kis RT-kel a nagyobb könyvvizsgáló cégek nem is foglalkoznak. A Városgazdálkodási RT-nek az egyedi könyvvizsgáló a megfelelő, Debrecenben 3-4 van összesen, máshova elmenni nem célszerű.

Mészáros Sándor: a könyvvizsgáló minden hóm pban ellenőrzött, bármilyen problémával fordulhatnak hozzá, mindig elérhető volt. A jelentést egy sorban is megírhatta volna, hogy elfogadja, vagy nem a mérleget. A könyvvizsgáló a legfőbb szerv, nem lehet a mérleget letétbe helyezni a jóváhagyása nélkül. Javasolta a 30 ezer Ft. megadását, mert ha nem adják meg, nagy gondban lesznek, mert másik személyt kell keresni és nincs rá idő.

Kigyós József: javasolta az 1992. évi gazdasági mérleg, felügyelő bizottsági, könyvvizsgálói jelentés elfogadását. Ismertette a Városgazdálkodási RT közgyűlésének 1. sz. határozati javaslatát: "A közgyűlés a Hajdusoboszlói Városgazdálkodási RT üzleti jelentését, a könyvvizsgáló, felügyelő bizottság jelentését, a mérlegbeszámolóját 199.084.000 Ft mérlegfőösszeggel, mérleg szerinti eredményét 229.000 Ft. összeggel, a mérleg kiegészítő mellékletét elfogadja."

A képviselők a határozati javaslatot egyhangulag - 15 igen szavazattal - elfogadták.
Dr. Joó Zoltán és Váradi Ferenc a szavazásnál már nem volt jelen.

Kigyós József: ismertette a 2. sz. határozati javaslatot: "A közgyűlés a Városgazdálkodási RT 1992. évi eredmény felosztására, osztalék megállapítására tett javaslatát elfogadja azzal, hogy az adózott eredményből Önkormányzatot megillető összeg az RT.-nél maradjon eredménytartalékként /229 eFt összegben/, míg az alapítványt megillető 98 eFt az alapítvány egyszámú lájára kerüljön átutalásra."

A javaslatot a képviselők egyhangulag elfogadták.

Kigyós József: ismertette a 3. sz. határozati javaslatot: "A közgyűlés a Városgazdálkodási RT üzletpolitikai elképzeléseivel egyetért, az elviekben támogatja.
Az 1993. évre készített gazdasági tervet /árbevételi - költség

és eredmény tervet/ elfogadja."

A képviselők a javaslatot egyhangulag elfogadták.

Kigyós József: a beterjesztett alapító okirat módosítással kapcsolatban mondta, hogy a képviselőtestület - ha elfogadja az 5 évet - már nem lesz funkcióban, s az utódoknak nem illik ilyet hagyni. Jövőre ugyanis letelik a 3 év, s akkor ugyis ide fog kerülni, ez a másik érv a módosítás ellen.

Badics András: Ők nem ragaszkodnak feltétlenül az 5 évre történő megbizáshoz, de kérdés, hogy másfél hónappal az önkormányzati választások előtt érdemes-e egy herce-hurcát csinálni, amikor az új önkormányzati testület 13 szavazattal azonnal leválthatja az igazgatóságot. Az új testületre semmiféle kötelezettséggel nem járna az 5 évre történő meghosszabbítás.

Cs.Nagy Zoltán: az alapító okiratban maradjon a megbizás 3 évre, a könyvvizsgáló megszavazását javasolta.

Kigyós József: ha azt mondják, hogy nem jó Szabó Ferencné, akkor az RT közgyűléséig meg kell keresni az új könyvvizsgálót.

Mészáros Sándor: rendkívüli közgyűlést kell akkor összehívni, ha változik a könyvvizsgáló személye.

Kigyós József: Cs.Nagy Zoltán azt javasolta, hogy fogadják el a jelenlegi könyvvizsgálót.

Ortó István: csatlakozott ahhoz a véleményhez, hogy az igazgatóság 3 évre történő megbizása megfelelő, mert annak idején próbálták közelíteni az önkormányzati ciklushoz. Még ez az önkormányzat újra foglalkozik ezzel a kérdéssel, mikor lejár a 3 év, de az új testület bármikor megteheti a visszahívást. A 3 év megfelelő, az alapszabály úgy is tartalmazza, hogy az ügyvezető mindenkor tagja az igazgatóságnak. A könyvvizsgálói jelentéssel ha meg vannak elégedve, s azt már elfogadták, akkor ha az RT is meg van elégedve, nem kell akadályt gördíteni, s nem kell változtatni a személyén, hiszen már van egy helyzetismerete, környezetismerete, amit egy újnak meg kellene szereznie.

Badics András: javasolta az első kérdés napirendről történő levételét.

Kigyós József: javasolta, hogy további 1 évi időtartamra a könyvvizsgálói feladatokkal Szabó Ferencné bizza meg a közgyűlés.

A javaslattal a képviselők egyhangulag egyetértettek.

Kigyós József: kérte az egyéb ügyekben beterjesztett határozati javaslat elfogadását:

"Az Igazgatóság, felügyelő bizottság tagjai részére elfogadott tiszteletdíjak 20 %-os növelését javasoljuk, ehhez kérjük szíves egyetértésüket, hozzájárulásukat.

Az RT igazgatósága javasolja a közgyűlésnek, hogy a könyvvizsgáló díjazását 30.000 Ft/hó összegben jóváhagyni szíveskedjenek.

A tisztségviselők és könyvvizsgáló megemelt díjazásának kezdeti időpontja 1993....."

Mészáros Sándor: javasolta, hogy a megemelt díjazás kezdeti időpontja a Gyógyfürdő RT-vel azonos legyen.

Többen mondták, hogy április 1-el történt.

Az egyéb ügyekben beterjesztett javaslatot a képviselők egyhangulag elfogadták.

Kigyós József: javaslatot kért a május 28.-án 10 órakor tartandó közgyűlésen az önkormányzatot képviselő személyére.

Badics András: Dr.Papp Jenőt javasolta.

A képviselők a javasolt személlyel egyetértettek.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

64/1993. /V.20./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Városgazdálkodási RT 1993. május 28.-i közgyűlésére felkészülésként az alábbiakban foglal állást:

- 1./ A Hajduszoboszlói Városgazdálkodási RT üzleti jelentését, a könyvvizsgáló felügyelő bizottság jelentését, a mérlegbeszámolóját 199.084.000 Ft mérlegfőösszeggel, mérleg szerinti eredményét 229.000 Ft. összeggel, a mérleg kiegészítő mellékletét elfogadja.
- 2./ A Városgazdálkodási RT 1992. évi eredmény felosztására osztalék megállapítására tett javaslatát elfogadja azzal, hogy az adózott eredményből önkormányzatot megillető összeg az RT-nél maradjon eredménytartalékként /229 eFt összegben/, míg az alapítványt megillető 98 eFt az alapítvány egyszámlájára kerüljön átutalásra.

- 3./ A Városgazdálkodási RT üzletpolitikai elképzeléseivel egyetért, azt elviekben támogatja.

Az 1993. évre készített gazdasági tervet /árbevételi költség és eredmény tervet/ elfogadja.

- 4./ Egyetért azzal, hogy a közgyűlés további 1 év időtartamra ismételten bizza meg Szabó Ferencné könyvvizsgálót, díjazását 1993. április 1-től 30.000 Ft/hó összegben jóváhagyja.

- 5./ Javasolja az igazgatóság, felügyelőbizottság tagjai részére elfogadott tiszteletdíjak 20 %-os növelését 1993. április 1-től.

- 6./ A tulajdonosi jogok közgyűlésen történő gyakorlásával Dr.Papp Jenő képviselőt bizza meg.

Határidő: 1993. május 28.

Felelős: Dr.Papp Jenő

Második napirend:

Nagyné Kézi Éva: kiegészítésében elmondta, hogy az előterjesztés szándékosan nem tartalmaz határozott elképzeléseket. Leegyszerűsítve az egészségügyi ellátás az Egészségügyi Intézetben történik. Az alapellátásban 9 felnőtt orvos, 4 gyermek körzeti orvos és 2 üzemi orvos van. A szakellátások a többi rendelések. Az önkormányzati törvény és a hatásköri tv. az önkormányzat kötelező egészségügyi feladataként írja elő az egészségügyi alapellátás biztosítását. Az utóbbi időben jelentős reform következett be az egészségügyben, teljesítmény finanszírozásra térnek át. Az összkeret nem változik, csupán az elosztás módja. Itt most csak az alapellátás szerepel napirenden. Valamennyi orvosnak nyilatkoznia kell 1993. május 31-ig, hogy a jövőben hogyan kívánnak tovább dolgozni. Azt szeretnék, ha a képviselőtestület most nyilatkozna, hogyan tudná őket támogatni, mert ennek ismeretében tennék meg nyilatkozatukat. A finanszírozás már az elmúlt félévben is megváltozott, július 1-től egy másfajta változáson is fog keresztül menni. Összességében a praxis finanszírozás az első félévhez képest csökken. Ezen belül az arányok jelentősen megváltoznak az első félévhez képest, ugyanis a kártyapénz fog jelentősen megnőni. Ez azt jelenti, hogy az orvosnak jobban érdeke lesz, hogy a beteggel lelkiismeretesebben foglalkozzon, érdeke lesz, hogy minél több beteg ellátásáról ő gondoskadjon.

A változásnak az lenne a legfontosabb lényege, hogy most nyílik lehetőség az alapellátást végző orvosok számára, hogy kiváljanak a közalkalmazotti jogviszonyból és végezzenek vállalkozói tevékenységet. A vállalkozó orvos közvetlenül a TB-vel köti meg a szerződést, ami azt jelenti, hogy a TB által leutalt pénzt ő kapja meg közvetlenül és ezzel ő gazdálkodik, ő maga osztja be a pénzt és ő dönti el, hogy milyen felosztásban kívánja ezt felhasználni. Természetesen a kötelező egészségügyi feladataikat el kell látniuk. A praxiáfinanszírozás a beteglétszámtól függően nem mindig és nem minden esetben fogja a praxis működéséhez szükséges pénzt nyújtani, és ezért fordulnak az önkormányzathoz az alapellátást végző orvosok és szeretnék, ha az önkormányzat kiegészítené ezt az összeget, hogy megfelelő vállalkozói tevékenységet tudjanak végezni. Ez a lehetőség minden orvos számára nyitott most május 31-ig, de ezt követően is bárki kiválhat, s végezhet vállalkozói tevékenységet. Az előterjesztés elkészítése óta egyeztettek szakemberekkel, az ÁNTSZ vezető jogászával is beszéltek és kialakult egy határozott vélemény, amit tulajdonképpen tartalmaz a határozati javaslat is. Megkérte az Egyesített Egészségügyi Intézet gazdasági vezetőjétől az alaptevékenységhez szükséges működési kiadásokat. Az 1992. évi tényszámok alapján és az 1993. évi várható alapellátásra jutó kivetített adatok alapján 600 ezer Ft. a várható költség, így a félévi összeg 300 ezer Ft. A határozati javaslatban ezzel a 300 ezer Ft-al történő hozzájárulást javasolják, attól függetlenül, hogy közalkalmazottként vagy vállalkozóként akarnak dolgozni. Az egészségügyi és népjóléti bizottság is megtárgyalta ezt a kérdést és 6:2 szavazati aránnyal ott is az az állásfoglalás született, hogy az önkormányzat amennyiben tudja támogatni az alapellátást, úgy azt a pénzt egyöntetűen az alapellátást végző orvosok kapják meg.

Badics András: a pénzügyi, ellenőrző gazdasági bizottság tárgyalta az előterjesztést, illetve konkrétan az a kérés érkezett, hogy a megtakarításból 300 ezer Ft-ot erre a célra javasoljon vagy ne javasoljon. A bizottság megvitatta ezt a kérdést és 1 tartózkodás ellenében javasolja a 300 ezer Ft. megszavazását erre a célra. A bizottsági ülésen felmerült, hogy meddig, mert a kérdés december 31-ig merült fel. A bizottság felhívja a figyelmet, mert úgy érzi, hogy ezt december 31-én nem lehet lezárni, mert ez egy folytatólagos dolog. A határozati javaslat utolsó mondatában nem igen az igény a meghatározó, hanem a költségvetés, ezért javasolta módosítását: "a lehetőségek figyelembevételével dönt", "igények" elhagyását. A bizottság 1993. december 31-ig javasolja a 300 ezer Ft. odaitélését.

Kérdést Stach Ferenc tett fel, melyre Badics András és Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

Stach Ferenc: támogatta az előterjesztést, műszerek beszerzését is, de fenntartásai voltak a feltett kérdéseket illetően. Gyakorlatilag további igény felmerülhet, egyforma mércével kell mérni valamennyi orvost. Lehet, hogy alapellátásnak nem minősül a szakorvosi ellátás, de ugyanolyan orvosi ellátásnak tekinti, mint az alapellátást és ugyanilyen témával találkozhat a képviselőtestület, erre semmilyen kizáró ok nincs.

Dr. Kovács Zoltán: az alapellátás önkormányzati kötelezettség, a szakellátás pedig nem.

Nagyné Kézi Éva: jelenleg csak az alapellátást végző orvosoknak van lehetősége a nyilatkozattételre.

Stach Ferenc: ő annak a hív, ha minden orvos azonos feltételrendszer mellett működhet, azonos mércével kerül megmértetésre. A beteg szempontjából teljesen mindegy, hogy szakorvos, vagy körzeti orvos. A beteg meg akar gyógyulni, ellátásban részesülni, ő ebből indul ki. Az orvosok nagy többsége is ezt tartja szem előtt. Ez az előterjesztés és megfogalmazás nem ezt takarja.

Dr. Vincze Ferenc: jóslásra nagyon nehéz vállalkozni, de egy dolog biztos, hogy az egészségügyi ellátásra fordítani kell Hajduszoboszló önkormányzatának a jövőben. A TB finanszírozás reál értéke csökkenni fog, másrészt segíteni kell az egészségügyi ellátásban közreműködőket, hogy az új feltételek között is boldoguljanak. Az önkormányzat szolgáltatási alapfeladata az egészségügyi ellátás. Most a szakorvosi ellátással nem kell foglalkozni, csak az alapellátással. Az igények azért szerepeltek benne, mert biztos, hogy közös munka lesz jövőre is. Az önkormányzat az adott pénzügyi lehetőségekhez mérten fogja meghozni döntését, de nyilvánvaló, hogy egészségügyi ellátásra tartósan önkormányzati pénzből fordítani kell.

Cs. Nagy Zoltán tett fel kérdést, melyre Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

Kigyós József: a bizottság véleménye az, hogy a 300 ezer Ft-ot függetlenül attól, hogy az orvosok hogy döntenek, vállalkozó orvosok, vagy közalkalmazottak lesznek, lehet hozzájárulni.

Dr. Papp Jenő: magánorvos az, aki bárhova letelepszik és rendelőt bérel és pénzért rendel. A magán-vállalkozás gyakorlatilag ugyanaz a kategória. Van a másik két lehetőség, akik területi ellátást vállalnak, ezek a magán házi orvosok és a közalkalmazotti jogviszonyban házi orvosként működik. Itt gyakorlatilag két dologról lehet szó: az egyik az, hogy marad közalkalmazotti jogviszonyban az az orvos, vagy pedig a közalkalmazotti jogviszony helyett önállóan köt szerződést a várossal, a TB-vel és így vállalkozó házi orvosként működik. Ezek az orvosok vállalják továbbra is ugyanabban a rendelőben, ugyanabban a körülmények között a területi ellátást. Itt csak arról van szó, hogy közalkalmazotti jogviszony helyett közvetlenül finanszírozási szerződést a TB-vel kötnek.

Ebben a kettőben kell gondolkodni, s Hajdusoboszlón csak erről lehet szó.

Az a probléma, hogy a TB a múlt évihez viszonyítva kevesebb összeget ad. A vállalkozó házi orvosnak az önkormányzatnak az alapellátás feltételeit térítésmentesen kell biztosítani, ez benne van a törvényben. A dologi tétel kb. 20-25 ezer Ft. körzetenként, ezt tartalmazza a felszerelés, amit a TB ad, ez a körzet nagyságától függ. A másik, a szakmai szorzóval felszorozott, betegek által leadott kártya utáni kártyapénz, ami egy átlagos felnőtt vagy gyermek körzetnél 120-130 ezer Ft-ot jelent. Az itteni orvosok a rendelő biztosításán kívül kérnék az energia költségeket. A 20-25 ezer Ft-ból kell megvenni a tűt, fecskendőket, kisebb műszereket, recepteket, iroda, takarító szereket, telefont fizetni, rendelésben használt gyógyszereket. Marad 120-130 ezer Ft, amiből az orvosnak 3 ember bérét kell kigazdálkodni: az orvosnak, az asszisztensnőnek, az ápolónőnek és 1/4-ed részben a takarítónőnek. 100 ezer Ft-os bérből kb. 68 ezer Ft. bér jut, így ha az orvos 35 ezer Ft-ot ad magának, 15-15 ezret az asszisztensnek és az ápolónőnek, plusz a takarítónőnek. Biztosításokat, gk. fenntartást, folyóiratokat, szakkönyveket kell fizetni, kisebb műszerek beszerzése, továbbképzések költségei. Ha az orvos vállalkozó lesz, akkor a költségekből sok mindent meg tud valósítani és egyszerűbben meg tudjuk oldani problémájukat. Kérte a képviselőket, teremtsenek lehetőséget a házi orvosoknak erre a kiválására, s hiszi, hogy ez problémamentesen fog menni. A kiválni szándékozók nem nagy pénzt kérnek, de ha ezt a kis lehetőséget sem kapják meg, akkor végképp nem tudnak vállalkozni.

Dr. Garai Zsigmond: az előterjesztést javította: a 2. oldal 4. bekezdésében írt 70:30 %-os finanszírozás 1992. évi LXXXIV. tv. 24. §. /3/ bek. értelmében kifejezetten a szakellátásra vonatkozik. Az 52/1993. /IV.2./ Korm. sz. r. 11. §. /1/ bek. szerint augusztus 5-ig leadott dokumentumok alapján a TB augusztus 25-ig finanszíroz. Julius és augusztusra az a finanszírozás van az alapellátásban, hogy 1993. év I. félév alapfinanszírozásának havi átlagát veszik figyelembe. A testület eldöntheti most azt, hogy az alapellátást 1993. II. félévében megfinanszírozza. 1993. július 1.-től, mivel május 31-ig senki nem tudja, hogy ki akar vállalkozni, a vállalkozó orvos munkáltatóvá válik. Amennyiben a vállalkozáshoz hozzájárul, az orvos lesz a munkáltató. Az önkormányzat felelőssége továbbra is fennáll. Kérte a testületet, arról döntsön, hogy a 300 ezer Ft. támogatást megadja-e. A finanszírozással kapcsolatban mondta, hogy a házi orvosi szférában 1992. július 1-től már teljesítményfinanszírozás van. 1993. július 1-től a házi orvosok működtetője nem az önkormányzat, hanem az egészségügyi intézmény, s az intézmény joga az orvosok megkerdezése a vállalkozásról. 1993. július 1-től új jogi helyzet. Van egy területi pótlék, amely városokban 4 ezer Ft/hó/orvos; a másik a fix támogatás, 20-35 ezer Ft/hó/orvos, ez szolgálná részben a működtetés fedezetét. A harmadik dolog a kártyapénz, itt 1993. július 1-től nem a kártya számít, hanem a pont.

Egy pont 40 Ft és a pont 37 Ft. alá nem mehet. Azért emelték meg duplájára; mert ebből be kell pótolni. Az orvosok csak egy-féle képpen tudnak dolgozni, akár vállalkozóként, akár közalkalmazottként.

Kigyós József: arról kell dönteni, hogy a 300 ezer Ft-ot az egészségügyi alapellátás finanszírozásához pótlékként adják-e 1993. december 31-ig. Az igények kielégítését a lehetőségek fogják meghatározni, az "igény" szó felesleges a határozati javaslatban.

Dr. Szücs László: a vállalkozás milyensége nem tisztázott még egyelőre, és még azt sem tudhatjuk, hogy az alapellátásban dolgozó 13 orvos közül ki fog közalkalmazotti jogviszonyban megmaradni, vagy ki akar majd vállalkozni, amit a TB fog finanszírozni. Az alapellátást támogatni kell, az elkövetkezendő hónapok meg fogják mutatni, hogy a TB mennyivel fog hozzájárulni ezekhez a költségekhez. Javasolta a 300 ezer Ft. megadását, a következő hónapok úgy is eldöntik, hogy mi és hogyan fog realizálódni.

Cs. Nagy Zoltán: a vita lezárását javasolta.

Ortó István: kérdést tett fel, melyre Nagyné Kézi Éva Dr. Szücs László és Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Stach Ferenc: örült Dr. Garai Zsigmond tájékoztatójának s az volt a véleménye, hogy indokolt és célszerű a saját intézmény vezetőjének véleményét kikérni, s jobb lett volna az előterjesztésbe is beépíteni.

Dr. Kovács Zoltán: természetes dolog, hogy Hajduszoboszlón döntenek egészségügyi kérdésekben az intézet igazgatója nélkül nem lehet. Itt most arról van szó, hogy 13 orvos tudni akarja, hogy milyen feltételek alapján nyilatkozzon.

Kigyós József: kérte Cs. Nagy Zoltánnak a vita lezárására vonatkozó javaslatáról a szavazást. A képviselők 14 igen szavazattal egy ellenében a vita lezárása mellett szavaztak és egyhangulag a következő határozatot hozták:

65/1993. /V.20./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete támogatni kívánja az önkormányzat kötelező alapellátási feladatát területi kötelezettséggel vállaló házi orvosokat.

Az 1993. évi költségvetés terhére a 13 alapellátást végző praxist 1993. július 1-től - december 31-ig, 6 hónapos időtartamra 300 eFt, azaz Háromszázezer Ft. összeggel támogatja, melyet

a rendelők fenntartási költségeire lehet fordítani.

Az önkormányzat a következő években a lehetőségek figyelembevételével dönt éves költségvetésében az esetleges támogatásról.

Határidő: folyamatos és 1993. december 31-ig

Felelős: jegyző

Harmadik napirend:

Dr. Vincze Ferenc: ismertette az átmenetileg szabaddá váló pénzeszközök felhasználásának szabályozásáról készült előterjesztést. Az önkormányzatnak vannak átmenetileg szabad pénzeszközei, amit bizonyos időszakra nem kell felhasználni és ezekkel gazdálkodni kell. Lehet a bankszámlán tartani 3 %-os kamatért, vagy banki szolgáltatás igénybevételével "fiasztatni", de ez igazán nem jó ma már. Lehet egy harmadik módszer: a tagi kölcsön, önkormányzati többségi részesedésű, illetve önkormányzati nem többségi érdekeltségű gazdasági társaság részére átmeneti, áthidaló kölcsön nyújtása. Más településeken működik ilyen szisztéma különböző felállásban. A képviselőtestületnek az önkormányzati törvény szerint még van egy hatásköre: dönt a célhoz nem kötött forrásai betétként történő elhelyezéséről és dönt egyéb banki szolgáltatások igénybe vételéről. Ebben a mechanizmusban szinte reménytelen, mert a lehetőség is csak néhány hónapos. Ezért született a javaslat, amit a pénzügyi bizottság már tárgyal, hogy hatáskör leadás és a tagi kölcsönre vonatkozó szabályozás történjen. A tagi kölcsönrel kapcsolatban egy összehatárhoz kötött javaslat van; illetve az előkészítésért felelőst illetően az előterjesztéshez képest módosítást javasolt: A tagi kölcsönrel kapcsolatos javaslattételre jogosult és a megállapodás előkészítéséért, lebonyolításáért felelős a főkönyvelő.

Ez egy általános előkészítő, végrehajtó szerep.

Az eredeti előterjesztés 2. pontját módosítani javasolta a hivatalban kialakult döntési mechanizmusnak megfelelően:

A tagi kölcsön engedélyezése:

Minimum 51 % önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság részére főkönyvelő javaslata alapján a jegyző egyetértésével 5 millió Ft-ig polgármester, 10 millió Ft-ig pénzügyi bizottság 10 millió Ft. felett képviselőtestület.

Egyéb önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaság részére főkönyvelő javaslata alapján a jegyző egyetértésével 2 millió Ft-ig polgármester, 5 millió Ft-ig pénzügyi bizottság, 5 millió Ft. felett képviselőtestület.

A betétben történő elhelyezés a második hatáskör, úgy kellene hogy történjen, hogy a főkönyvelő javaslata alapján a jegyző egyetértésével a polgármester. A Pénzügyi, Gazdasági, Ellenőrző Bizottság ezt rendszeresen ellenőrzi, illetve évente egyszer ellenőrizni kell. Ez nagyon fontos dolog, mert kellemes gond, ha a pénzmaradványból több pénzt lehet majd elosztani. Ez egy lehetőség a minél több saját forrás szerzésnek. Ezzel a konstrukcióval védhető minden félreértés és a mozgástér is megmarad, ha nincs testületi, vagy bizottsági ülés. Meg van a testületnek az a lehetősége is, hogy mindhármójukat felelősségre vonja, ha nem megfelelően döntöttek.

Ortó István: alapvetően egyetértett a javaslattal, tulajdonképpen oda kanyarodnak vissza, hogy vállalkozó önkormányzatnak, hivatalnak kellene lenni. Felhívta a figyelmet, hogy a kihelyezésnél rögzítsék, hogy éven belüli hitelekéről legyen szó, a fedezet vizsgálat legyen a másik, és a harmadik a kamatkérdés, a hitel és betétkamatok közötti normális arányt kell megtalálni.

Stach Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy van-e már kihelyezve hitel, ami ebbe a kategóriába tartozik és tud-e róla a képviselőtestület.

A társaságok eredményes működésénél osztalékhoz is jut az önkormányzat, míg a banki betétnél csak a kamat van, míg az RT-knél az osztalékkal együtt magasabb a megjelenése a költségvetésben.

Lőrincz László: van már ilyen pénz kihelyezve a Gyógyfürdő RT 10 millió Ft-ot, a Hid-Ker Kft. 4 millió Ft-ot kapott ilyen formában hitelt. A Hid-Ker Kft. már visszafizette, a Gyógyfürdő RT-nél van amit nem fizettek vissza, Ez a hitel 20 %-os kamattal volt adva, a bankban jelenleg 13-14 %-os kamatot lehet kapni az elhelyezett pénzekért. Ha osztalék nem is képződik ezeknél a társaságoknál, akkor is több pénz kaptak, mintha bankba helyezték volna el. Eddig ez nem volt szabályozva. Ezeknél a hiteleknel úgy ítélték meg, hogy a visszafizetés garantálva van.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

66/1993. /V.20./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az átmenetileg szabadabbá váló pénzeszközei felhasználását az alábbiak szerint szabályozza:

- 1./ A tagi kölcsönnel kapcsolatos javaslattételre jogosult és a megállapodás előkészítéséért, lebonyolításáért felelős a főkönyvelő.

2./ A tagi kölcsön engedélyezése:

Minimum 51 % önkormányzati tulajdonu gazdasági társaság részére főkönyvelő javaslata alapján a jegyző egyetértésével

5 millió Ft-ig polgármester
10 millió Ft-ig pénzügyi bizottság
10 millió Ft. felett képviselőtestület

Egyéb önkormányzati érdekeltsgü gazdasági társaság részére főkönyvelő javaslata alapján a jegyző egyetértésével

2 millió Ft-ig polgármester
5 millió Ft-ig pénzügyi bizottság
5 millió Ft. felett képviselőtestület

A gazdasági társaságok részére nyújtott tagi kölcsönt az adott gazdasági évben vissza kell fizetni.

Szabad pénzeszköz pénzintézetnél történő elhelyezésére összehatártól függetlenül a főkönyvelő javaslata alapján a jegyző egyetértésével a polgármester jogosult a likviditási és kamatbevételi szempontok szem előtt tartásával.

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság kötele évente legalább egy alkalommal ellenőrizni a szabaddá vált pénzeszközök jogszerű és gazdaságos felhasználását.

Határidő: folyamatos, illetve minden év december 3
Felelős: főkönyvelő

Dr. Kovács Zoltán: ismertette az első lakáshoz jutás támogatás iránti kérelmek elutasítása miatt beérkezett fellebbezéseket: Boruzs Gyula Hajduszoboszló, Petőfi u. 12., Pető Zsolt Hajduszoboszló, Major u. 5. fsz. 3. sz., Szoboszlai Erzsébet Hajduszoboszló Bessenyei u. 2. sz., Stróbel Lajos Hajduszoboszló, Gorkij u. 19. sz., Magyar János Hajduszoboszló, Petőfi u. 27/a. és Karacs Judit Hajduszoboszló, Szováti u. 52. sz. alatti lakosok fellebbezéseit.

Tamássy Ferenc: Magyar János fellebbezésével kapcsolatban mondta, hogy megkereste őt, illetve 1993. február 23.-án a képviselőtestületet egy levélben. A telek, amit vásárolt a Hathy J. utcán önkormányzattól, s kötelezve lettek, hogy ABC-t is építenek az ingatlanon. Ezért kérték a döntés felülvizsgálását, és sérelmesnek találják. Kérte, hogy a bizottság tárgyalja újra, vagy az elutasító határozatot módosítsák.

Dr. Vincze Ferenc: megnézik majd ezt az esetet, de ha valaki azért kap kedvezményesen telket, mert oda üzlethelyiséget kell

építeni, furcsa lenne, ha nem építi fel és támogatást kapna. Kérte, hogy ezt ne tárgyalják most, majd a jövő heti ülésen.

A képviselők Boruzs Gyula fellebbezése esetében 13 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett, míg a többi fellebbező esetében egyhangulag a következő határozatot hozták /Ortó István a szavazásnál nem volt jelen/:

67/1993. /V.20./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Boruzs Gyula Petőfi u. 12. sz., Pető Zsolt Major u. 5. sz. fsz. 3., Szoboszlai Erzsébet Bessenyei u. 2. sz., Stróbel Lajos Gorkij u. 19. sz. és Karacs Judit Szováti u. 52. sz. alatti lakosok első lakáshoz jutás támogatás ügyben benyújtott fellebbezését rászorultság hiánya miatt elutasítja.

Utasítja a jegyzőt az érdekeltek indokolt határozattal történő értesítésére.

Határidő: május 27.

Felelős: jegyző

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket, hogy a napokban megkereste a Szerencsi Cukorgyárból részfeladatokkal kivált Kft. ügyvezetője és arról tárgyaltak, hogy ennek a Kft.-nek tulajdonában van a Gábor Á. u. 41. sz. alatti üres telek. Ezzel a telekkel Hajduszoboszló önkormányzata a Kft.-ben üzletrészt kaphatna. Ez senkinek nem jó és a Kft. ügyvezető igazgatójával a következőkben állapodtak meg: amennyiben a testület is egyetért vele, az üzletrészről lemond az önkormányzat, viszont ezt a telket megkapja az önkormányzat. Ez az egyezés csak akkor jöhet létre, ha ezt az ÁVÜ is elfogadja. Az önkormányzatnak sokkal többet ér egy bányakerti üres telek, mint egy bizonytalan Kft.-ben egy üzletrész hányad.

Badics András: bizottság elé kellene vinni először.

Kigyós József: azért kell sürgősen dönteni, mert a Kft. ügyvezetését a közeljövőben az RT-nek a Kft.-je felmenti és az ÁVÜ-nek azonnal kell nyilatkozni. Ezekben a kérdésekben nem lehet heteket várni. Tegnap délelőtt volt itt az igazgató, a bizottság napirendje pedig telített volt. El lehet minden üzletet rontani, menjen akkor bizottság elé. Van egy olyan Kft, amiben nem biztos, hogy a telek forgalmi értékének megfelelő üzletrészt kap a város. Itt lenne egy terület, építési tilalom van rajta, s az önkormányzat meg akarja szerezni.

B.Nagy Gyula az ingatlan pontos helye felől érdeklődött.

Kigyós József: Gábor Á. u. 41. sz. alatt, azt hiszi a fürdő mellett van.

Badics András: lehet, hogy holnap le kell bonyolítani, de pontot adatokat nem ismernek.

Kigyós József: azonnal kér választ.

Badics András: mire kér?

Kigyós József: arra, hogy akarják-e...

Baics András: 2 m2., 200 vagy 1000 m2.?

Kigyós József: a terület nagysága kb. 6-800 négyszögöl között van.

Badics András: nincs benne a levélben a pontos adat?

Kigyós József: nincs, személyesen járt itt az igazgató. Ez a Kft. tulajdonában képez valamit, esetleg az önkormányzat kap érte 2 millió Ft-ot. Ez a 800 négyszögöles telek a fürdő szomszédságában ennyit ér.

Többen közbeszóltak, hogy több millió Ft-ot ér.

Kigyós József: ezt szükségtelen sokáig ragozni, ez a telek napi forgalmi értéke lényegesen többet ér mint ha üzletrészt kaphatna a Kft-től az önkormányzat.

Dóró László: ezen nem is kell gondolkodni egy napot sem.

Badics András: van egy bizonyos hierarchia, van egy vagyonmenedzser, van egy főkönyvelő, jegyző és van egy polgármester. Nem a polgármesternek kell utána nézni a m2-nek, de ha azt mondja a Lőrincz Lászlónak, hogy nézzen utána, Lőrincz Lászlónak utána kell nézni, hogy hány m2-ről van szó. Egyáltalán tudják már a pontos m2-t, ha a bizottságot ki akarják hagyni, ha annyira sürgős.

Kigyós József: kb. 600 vagy 800 négyszögöl.

Badics András: teljesen pontatlan.

Kigyós József: itt most arról van szó, hogy egy nagyságrendileg többet ér az a telek, mint amennyit az ÁVU-tól kaphatnának üzletrész fejében.

Badics András: ezt is elfogadja, de mikor itt volt tárgyalni az ügyvezető, akkor ha oda hívja a polgármester Lőrincz Lászlót Lőrincz László felteszi azokat a kérdéseket, amiket kell.

Kigyós József: a képviselők azt gondolják, hogy itt mindenkinek mindenre van ideje. Ajánlja, hogy nézzenek utána.

Badics András: ha 10 millió Ft-ot ér, akkor kell, hogy legyen rá idő.

Kigyós József: pont ezen a napon kellett volna Lőrincz Lászlónak elmennie a Szerencsi Cukorgyár RT közgyűlésére. Oda sem tudott elmenni, hiába volt nála a meghatalmazás. Annyira le vannak terhelve. Ez egy olyan üzleti ajánlat, amit nem lehet elmulasztani. Annyira bárgyunak néznek egy polgármestert, vagy egy jegyzőt, hogy azt képtelen eldönteni, ami egyértelmű.

Dr. Vincze Ferenc: felelősséget vállalni röptében előszedett dolgokért nem lehet. Igen is szakítanak időt, bármilyen ajánlat jön, a Kft-knek is tudomásul kell venni, hogy nincs azonnal válasz. Amire nem tudott választ adni a polgármester, 2-től 3 óráig meg lehetett volna nézni.

Kigyós József: a területet nem tudta pontosan. Az dönti el, hogy hány négyszögöl, vagy hogy nagyságrendileg kisebb az üzletrész, mint a telek forgalmi értéke? Annak a teleknek a forgalmi értéke több mint 5 millió Ft. Ami napnál is világosabb, miért kell huzni az időt.....

Katona Tiborné: nekünk nem világos.

Dóró László: vannak olyan alkalmak, amikor kényszerhelyzetben vannak. Ha ő a polgármesteri hivatalnál lett volna, már papíron a testület elé tette volna, hogy hány négyszögöl az a terület és akkor másképpen látnák.

Kigyós József: a terület két utcára nyílik, de menjen bizottság elé az ajánlat.

Dr. Vincze Ferenc: 1 hét múlva testületi ülés.

A képviselők egymás szavába vágva vitatkoztak erről a kérdéstről.

Kigyós József: egy biztos, maximum 2 millió Ft, amit az üzletrészért kaphat a város, annak a teleknek az értéke több mint 5 millió Ft.

Badics András: holnap reggel a jegyző megnézi ezt a dolgot és eldönti, hogy várhat-e egy hetet vagy sem.

Kigyós József: az ÁVÜ helyett sem a jegyző, sem a képviselő-testület nem tud döteni. Az alku ajánlatát a Kft-nek és az önkormányzatnak be kell adni az ÁVÜ-höz. Ha nem adják be, utána nincs alku. Nem akarnak alkudni, mert nem mernek, akkor bukjanak rajta több millió Ft-ot, erről van szó!

Kulics Sándorné: nem erről van szó.

Badics András: következő ülésre minden egyes adatot írásban kérnek.

Kulics Sándorné: itt arról van szó, ha a polgármester ezt tudta délelőtt, miért nem intézkedett.

Dóró László: meg kellene nézni, nincs-e adósság rajta, mert ez így lényeges.

Kigyós József: nincs!

A képviselők egymás közt tovább vitáztak, jegyzőkönyvezni nem lehetett.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket a Debreceni Rádió által szervezett május 8-i idegenforgalmi konferenciáról, melyen Szücs Pál és Soós Sándor vett még részt rajta kívül; a bad-dürrheimi küldöttség látogatásáról, programjáról és tapasztalatáról; a dán nagykövet látogatásáról; a Köztársasági Megbizotti Hivatalban tartott, a Viz- és Csatornamű Vállalat átvételének jogszerűségét vizsgáló megbeszéléséről; a Hajdu-filmmel kötött megállapodásról; a városi kábel TV-k együttműködési megbeszéléséről; a május 27-i képviselőtestületi ülés napirendjéről; az Aero-club meghívásáról.

A képviselőtestület ülése 19 óra 50 perckor véget ért.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Tamássy Ferenc
jkv. hitelesítő



Dr. Vincze Ferenc
jegyző


Dóró László
jkv. hitelesítő